

Informe de resultados

Evaluación de Habilidades Socioemocionales
en el Ámbito Individual (IHSAI)

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA | ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN

Directorio

MIGUEL BARBOSA HUERTA
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE PUEBLA

C. JOSÉ LUIS SORCIA RAMÍREZ
SECRETARIO DE EDUCACIÓN EN EL ESTADO DE PUEBLA

C. ALICIA GRACIELA FLORES OROPEZA
SUB SECRETARIA DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA

MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BRINGAS
TITULAR DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

MARÍA DEL CARMEN NAVA MARTÍNEZ
DIRECTORA GENERAL DE PROMOCIÓN AL DERECHO EDUCATIVO

C. GEMA GUADALUPE RAMÍREZ VÁZQUEZ
DIRECTORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y DEL SISTEMA PARA LA CARRERA DE LAS
MAESTRAS Y LOS MAESTROS

ANNETE CRUZ SOLIS
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE TRANSPARENCIA

C. MARIBEL FILIGRANA LÓPEZ
DIRECTORA ACADÉMICA DE LA SUB SECRETARÍA DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA

C. MERCEDES FABIOLA MORENO BENÍTEZ
DIRECTORA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

Índice

Directorio	1
Introducción	3
Generalidades	5
Enfoque	6
Muestra de escuelas	8
Descripción del instrumento	11
Fiabilidad del instrumento	12
Principales hallazgos.....	13
Resultados de la población encuestada	13
Resultados por dimensión	15
Resultados por dimensión y subdimensiones	17
Resultados por edad y sexo.....	23
Análisis de correlación lineal.....	25
Conclusiones	31
Agradecimientos	33
Bibliografía	34
Anexos.....	35
Anexo 1. Segundo momento Evaluación Diagnóstica ciclo escolar 2021-2022 (primaria).....	36
Anexo 2. Instrumento	37
Anexo 3. Número y distribución porcentual de respuestas por pregunta	40
Anexo 4. Distribución porcentual de estudiantes por habilidad y estrato	41
Anexo 5. Porcentaje por dimensión y estrato.....	42
Anexo 6. Porcentaje en subdimensiones de Autoconocimiento por estrato	43
Anexo 7. Porcentaje en subdimensiones de Autorregulación por estrato	44
Anexo 8. Porcentaje en subdimensiones de Autonomía por estrato.....	45

Introducción

Como parte de los proyectos estatales, y con la finalidad de establecer mecanismos encaminados a realizar una evaluación integral para las y los estudiantes, apegados a las acciones del proyecto de las 4 A (asequibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad) del Derecho a la Educación propuestas por el gobierno del Estado; así como lo propuesto en el documento, Aprendizajes Clave para la Educación Integral del Plan y programas de estudio para la educación básica (SEP, 2017). La Secretaría de Educación Pública Federal planteó en el currículo, orientar la atención a áreas de desarrollo personal y social, como parte de una estrategia para favorecer una educación integral y en un esfuerzo por incluir aspectos emocionales y éticos, donde el desarrollo cognitivo formara parte del proceso de la educación; con este propósito se incluyó el área de la Educación Socioemocional¹, para fortalecer las relaciones humanas, fundar valores y principios desde la participación individual y colectiva, en el contexto escolar de las y los estudiantes.

En 2019, en la fracción VI, del Art 18, de la Ley General de Educación señaló a las habilidades socioemocionales, como el desarrollo de la imaginación y la creatividad de contenidos y formas; el respeto por los otros; la colaboración y el trabajo en equipo; la comunicación; el aprendizaje informal; la productividad; capacidad de iniciativa, resiliencia, responsabilidad; trabajo en red y empatía; gestión y organización; entre otras como fines del acto educativo.

La estabilidad emocional ha sido valorada mediante diferentes instrumentos, en “La Encuesta de Jóvenes en México (EJM)” 2019 del Observatorio de la Juventud en Iberoamérica (OJI), se identifica en sus resultados un contexto adverso, y una reducción de las expectativas de un mejor futuro de las y los jóvenes, la EJM muestra que valoran la familia, la salud, el ganar dinero, el trabajo y la educación. En la misma encuesta se menciona que casi 6 de cada 10 jóvenes han estado expuestos a situaciones de violencia: 58% refiere haber experimentado o atestiguado alguna situación de violencia. Por otro lado, los espacios en donde ocurre el maltrato físico o agresión entre pares es con los amigos, en la escuela o lugar de trabajo, en las redes sociales y en las relaciones de pareja (OJI, 2019, p. 64).

Estos resultados muestran también las altas expectativas que tienen en la educación, ya que se sigue percibiendo como una oportunidad para mejorar sus condiciones de vida. La categoría de “autopercepción”, señala que el 58.2% “están demasiado preocupados por su imagen”; mientras que el 53.1% asegura que “son rebeldes” y el 50.8% “viven pensando solo en el presente”. Las respuestas con menores porcentajes en esta categoría de la autopercepción dicen que “son tolerantes” (40.8%) y “maduros” (as) (34.3%). El problema más urgente que deriva de este contexto es el abandono que se observa desde la educación secundaria hasta la educación superior; el abandono escolar también

¹En el documento *Aprendizajes Clave para la Educación Integral del Plan y programas de estudio para la educación básica*, página 521, se define a la Educación Socioemocional en específico en la educación primaria como: un proceso de aprendizaje a través del cual los niños y los adolescentes trabajan e integran en su vida los conceptos, valores, actitudes y habilidades que les permiten comprender y manejar sus emociones, construir una identidad personal, mostrar atención y cuidado hacia los demás, colaborar, establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y aprender a manejar situaciones retadoras, de manera constructiva y ética.

entendido como exclusión, obedece a diversos factores de carácter socioeconómico, académico, emocional y asociados al propio plantel.

Por lo anterior, la Dirección de Evaluación Educativa se dio a la tarea de diagnosticar en el alumnado de 6° de primaria, el nivel de desarrollo de sus habilidades socioemocionales, por lo cual se diseñó el Instrumento “Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual” (HSAI).

A través del instrumento antes mencionado, se buscó proporcionar a la comunidad escolar de educación básica, información relevante, respecto a la relación que pudiera existir entre las habilidades socioemocionales en el ámbito individual y las variables de desempeño académico, en los campos formativos de lectura y matemáticas de los alumnos de 6° de primaria de las escuelas muestra, que participaron en el segundo momento de la evaluación diagnóstica para el alumnado de educación básica 2021-2022, propuesta por Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo (DGADAE) y la Comisión Nacional de la Mejora Continua de Educación (MEJOREDUC).

Las preguntas pretendieron explorar parte del proceso de formación de la Educación Socioemocional de los estudiantes, desde un planteamiento pocas veces abordado en el contexto de la comunidad escolar en la entidad, con el afán de monitorear, construir y proponer una educación, con alternativas que apoyen el desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes durante su proceso formativo.

Generalidades

Habilidades socioemocionales

La educación desde un enfoque humanista que se enuncia en la Nueva Escuela Mexicana (2019), propone el desarrollo de habilidades cognitivas, motrices y socioemocionales; por lo que en este estudio, se decidió evaluar habilidades relacionadas con lo socioemocional y en concreto las que se refieren al ámbito individual, como un primer acercamiento para poder identificar el desarrollo emocional de las y los alumnos en cuanto a su Autoconocimiento, Autorregulación y Autonomía; debido a que en ellas se trabaja en el reconocimiento de intereses, capacidades y potencialidades personales, para trazar un proyecto de vida articulado en torno a las elecciones y decisiones que los estudiantes deben tomar para su futuro².

El estudio de las Habilidades Socioemocionales (HSE) se sustentan en el impacto que tienen en el desarrollo integral de vida de las alumnas y alumnos, su desarrollo tiene una implicación dialógica del aprendizaje en la serie de competencias psicosociales que por décadas se entendieron como parte de un proceso educativo “no formal”. Aunque se abordaban, desarrollaban y fortalecían en las aulas y los espacios escolares, y educativos, no formaban parte de la currícula. Esta visión debe cambiar desde la “perspectiva integral de la educación y el aprendizaje, que incluya tanto aspectos cognitivos como emocionales y éticos” (p.517).

En los modelos educativos mexicanos más recientes y de manera gradual, se incluyeron estas HSE, de manera específica en los Aprendizajes Clave para la Educación Integral para la Educación Básica (2017), en las áreas de Desarrollo Personal y Social, como un apartado de Educación Socioemocional, sin embargo se trabaja como un aspecto desconectado de los saberes disciplinares y se continua con el enfoque tradicional que la escuela ha puesto más atención al desarrollo de las habilidades cognitivas y motrices que al desarrollo socioemocional. En contraste a esta posición “investigaciones recientes confirman cada vez más el papel central que desempeñan las emociones, y nuestra capacidad para gestionar las relaciones socio afectivas en el aprendizaje (Hinton, Miyamoto y Della-Chiesa, 2008). De esta manera se considera importante el desarrollo de estas dimensiones para ser cultivadas y fortalecidas para dialogar sobre los estados emocionales, identificados en uno mismo, en los demás, para reconocer causas y efectos que permita apoyar a los docentes con estrategias para trabajar aspectos socioemocionales.

La propuesta de la Educación Socioemocional que se dirige al desarrollo del potencial humano de las habilidades socioemocionales, como parte de las herramientas, elementos y recursos que toda la comunidad escolar necesita fortalecer y desarrollar para, nutrir y construir en comunidad ambientes educativos favorables (no solo dentro del plantel, sino todas las personas que se implican en el proceso educativo, que lo afectan y que se ven afectadas por él).

²Ibidem, página 534.

Enfoque

En la propuesta educativa para la educación básica se propone abordar la emoción como un acto complejo de la psicología humana, su propósito en el enfoque pedagógico es dar a conocer a los estudiantes y docentes herramientas para favorecer el aprendizaje y la convivencia escolar. Señala una clasificación de emociones básicas como la ira, la alegría, la tristeza, el miedo, el asco o la sorpresa, y en emociones secundarias o sentimientos que conllevan un componente cognitivo y cultural que complejiza su expresión y entendimiento con un enfoque integral. En este sentido tanto las emociones básicas como secundarias se clasifican en dos categorías: positivas que producen estados de bienestar, mientras que las negativas o aflitivas producen malestar. La educación pretende el reconocimiento de la dignidad del otro como ser humano, con capacidad para transformarse y transformar su entorno.

La educación socioemocional en educación primaria busca que “desarrollen habilidades y estrategias para la expresión e identificación consciente de las emociones, la regulación y gestión de las mismas, el reconocimiento de las causas y efectos de la expresión emocional; así como adquirir estrategias para trabajar la tolerancia a la frustración y lograr postergar las recompensas inmediatas”. La edad de las niñas y los niños es ideal para la formación de ciudadanos responsables, para superar el individualismo y vivir en comunidad. La literatura científica señala la categoría para el trabajo socioemocional en el plano individual y social-ambiental con el propósito de aprender a ser, aprender hacer, aprender a aprender y aprender a convivir (Bisquerra, 2006).

Para la construcción de esta propuesta se identificaron únicamente las dimensiones del plano individual mediante la identificación de indicadores de logro para el desarrollo de habilidades de cada grado escolar. Estas dimensiones se operacionalizan con un carácter descriptivo, mediante la identificación de conducta y actitudes que muestren el desarrollo de cada habilidad. A continuación, se analiza cada una de las tres dimensiones:

Autoconocimiento

El *Autoconocimiento*³ implica conocerse y comprenderse, así mismo tomar conciencia de las motivaciones, necesidades, pensamientos y emociones propias, así como su efecto en la conducta y en los vínculos que se establecen con otros y con el entorno. También implica reconocer en uno mismo fortalezas, limitaciones y potencialidades, adquirir la capacidad de apreciar y agradecer, e identificar condiciones internas y externas que promueven el propio bienestar.

Autorregulación

La *Autorregulación*⁴ es la capacidad de regular los propios pensamientos, sentimientos y conductas, para expresar emociones de manera apropiada, equilibrada y consciente, de tal suerte que se pueda comprender el impacto que las expresiones emocionales y comportamientos pueden llegar a tener en otras personas y en uno mismo.

Jensen (2004), hace una apología sobre el vínculo existente entre las emociones y el aprendizaje:

Las emociones se engranan en el significado y predicen el aprendizaje futuro porque involucran nuestros objetivos, creencias, sesgos y expectativas (...) En el aula, los estados emocionales son una importante condición en torno a la cual los educadores deben dirigir la enseñanza (páginas 133-134).

Autonomía

La *Autonomía*⁵ es la capacidad de la persona para tomar decisiones y actuar de forma responsable, buscando el bien para sí mismo y para los demás. Tiene que ver con aprender a ser, aprender a hacer y a convivir. El ejercicio de la autonomía implica poseer un sentido de autoeficacia, es decir, de confianza en las capacidades personales para manejar y ejercer control sobre las situaciones que nos afectan, y un sentido de agencia, es decir, de capacidad para llevar a cabo acciones que generen mayores oportunidades de vida para sí mismo y para los demás.

³Aprendizajes Clave para la Educación Integral del Plan y programas de estudio para la educación básica, página 539.

⁴Aprendizajes Clave para la Educación Integral del Plan y programas de estudio para la educación básica, página 545.

⁵Aprendizajes Clave para la Educación Integral del Plan y programas de estudio para la educación básica, página 547,548.

Muestra de escuelas

Para la aplicación de IHSAl inicialmente se consideraron 230 escuelas, con una población programada de 8 mil 997 estudiantes del sexto grado de la educación primaria, mismas que participaron en el 2º momento de la muestra de la Evaluación Diagnóstica del ciclo escolar 2021-2022 (ver Anexo 1), para seleccionar las escuelas participantes en la muestra se consideraron los siguientes criterios: tipo de escuela, grado de marginación, sostenimiento, con una representatividad de 95% de confianza con un 5% de error, tal como lo solicita MEJOREDU.

El objetivo fue diagnosticar el desarrollo de las habilidades socioemocionales en el ámbito individual del alumnado de 6º de primaria, así como la relación que pudiera existir con los resultados del segundo momento de la evaluación diagnóstica en las variables de desempeño académico en los campos formativos de lectura y matemáticas.

Sin embargo, para la aplicación de IHSAl únicamente se contó con la participación de 6 mil 926 estudiantes de 202 escuelas primarias en las diferentes modalidades como centros escolares, general pública, indígena y particulares; debido a que algunas escuelas no contaban con alumnos de 6º en el momento de la aplicación y otras ya no participaron en el segundo momento de la Evaluación Diagnóstica.

La *Imagen 1*, expone la ubicación geográfica de las escuelas, distribuidas en 101 municipios de los 217 que constituyen a la entidad. Por otro lado, la *Imagen 2* presenta en escala de colores, los sitios geográficos de acuerdo a la participación de estudiantes (de rojo los puntos donde la cantidad de estudiantes ha sido mayor y de azul donde es menor).

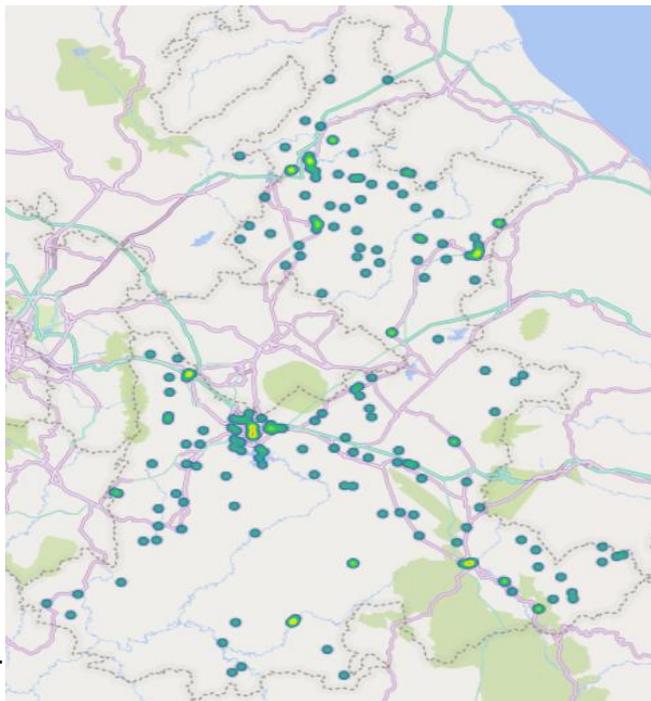


Imagen 1. Escuelas participantes
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

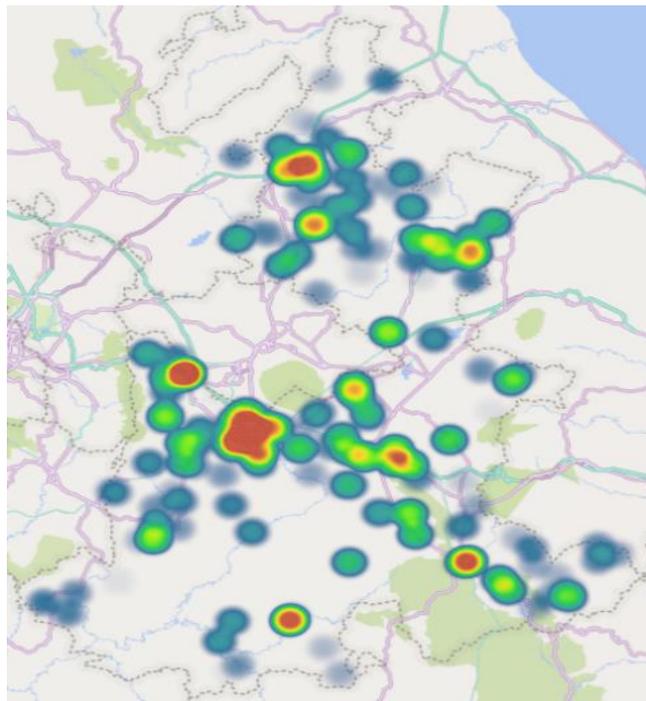


Imagen 2. Densidad poblacional de estudiantes participantes en la aplicación del instrumento
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Las Tablas 1, 2, 3 y 4 presentan la estadística de participación en la encuesta dentro de las categorías: *Tipo de escuela, Sostenimiento, Grado de Marginación y Coordinación Regional* (los valores porcentuales altos, se han destacado en color gris para facilitar su identificación). El número de escuelas por estrato es proporcional al total de escuelas que componen el sistema educativo poblano, de acuerdo con las categorías antes mencionadas.

Tipo de escuela	Escuelas		Estudiantes	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Centros escolares	1	0.5	50	0.7
General pública	157	77.7	6,021	86.9
Indígena	17	8.4	351	5.1
Particulares	27	13.4	504	7.3
Total	202	100.0	6,926	100.0

Tabla 1. Número y distribución porcentual de escuelas y estudiantes por Tipo de escuela

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Sostenimiento	Escuelas		Estudiantes	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Privado	27	13.4	504	7.3
Público	175	86.6	6,422	92.7
Total	202	100.0	6,926	100.0

Tabla 2. Número y distribución porcentual de escuelas y estudiantes por Sostenimiento

Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Grado de Marginación	Escuelas		Estudiantes	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Muy bajo	31	15.3	1,529	22.1
Bajo	24	11.9	894	12.9
Medio	61	30.2	2,405	34.7
Alto	58	28.7	1,477	21.3
Muy alto	28	13.9	621	9.0
Total	202	100.0	6,926	100.0

Tabla 3. Número y distribución porcentual de escuelas y estudiantes por Grado de Marginación
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Coordinación Regional	Escuelas		Estudiantes	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
01 Huauchinango	22	10.9	687	9.9
02 Chignahuapan	12	5.9	244	3.5
03 Teziutlán	13	6.4	452	6.5
04 Libres	10	5.0	419	6.0
05 Cholula	7	3.5	212	3.1
06 Puebla poniente	5	2.5	366	5.3
07 Izúcar de Matamoros	14	6.9	321	4.6
08 Acatlán	10	5.0	334	4.8
09 Tepeaca	16	7.9	780	11.3
10 Tehuacán	26	12.9	708	10.2
11 Puebla oriente	7	3.5	247	3.6
12 Puebla norte	5	2.5	297	4.3
13 Puebla sur	8	4.0	323	4.7
14 Zacapoaxtla	11	5.4	196	2.8
15 Ciudad Serdán	8	4.0	259	3.7
16 Atlixco	6	3.0	215	3.1
17 Tepexi de Rodríguez	3	1.5	72	1.0
18 San Martín Texmelucan	8	4.0	494	7.1
19 Zacatlán	11	5.4	300	4.3
Total	202	100.0	6,926	100.0

Tabla 4. Número y distribución porcentual de escuelas y estudiantes por Coordinación Regional
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Descripción del instrumento

Para el diseño del instrumento se realizó un análisis teórico a partir de la propuesta en los Aprendizajes Clave para la Educación Integral (2017) en el área de la Educación Socioemocional. En este componente se proponen cinco dimensiones: Autoconocimiento, Autorregulación, Autonomía, Empatía y Colaboración, las primeras tres se refieren al ámbito individual y las dos últimas a lo social; cada una de estas dimensiones se componen de cinco habilidades específicas; las cuales, para el diseño del instrumento se denominaron como subdimensiones y cada una de ellas cuenta con un indicador de logro⁶. Para el diseño del instrumento únicamente se consideraron las dimensiones referentes al ámbito individual, debido a que en ellas se trabaja en el reconocimiento de intereses, capacidades y potencialidades personales, para trazar un proyecto de vida articulado en torno a las elecciones y decisiones que los estudiantes deben tomar para su futuro.

La tarea siguiente consistió en identificar cada uno de los indicadores de logro, alinearlos con las definiciones de las dimensiones y subdimensiones, con el propósito de adecuarlas al grado escolar que se evaluó y poder elaborar la tabla de especificaciones, que permitió el diseño de 69 reactivos, los cuales se evalúan mediante una escala tipo Likert, como se muestra en la *Tabla 5*.

Dimensión	Número de preguntas	Subdimensión	Número de preguntas
Autoconocimiento	29	Atención	5
		Conciencia de las propias emociones	5
		Autoestima	9
		Aprecio y gratitud	5
		Bienestar	5
Autorregulación	22	Metacognición	6
		Expresión de las emociones	5
		Regulación de las emociones	2
		Autogeneración de emociones para el bienestar	6
		Perseverancia	3
Autonomía	18	Iniciativa personal	6
		Identificación de necesidades y búsqueda de soluciones	3
		Liderazgo y apertura	3
		Toma de decisiones y compromisos	3
		Autoeficacia	3
			69

Tabla 5. Estructura del instrumento

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Se recomienda:

- Evitar evidenciar o etiquetar a la comunidad escolar en torno a los resultados obtenidos.
- Hacer uso o difundir la información con un propósito distinto al establecido en este documento.

⁶*Ibidem*, p. 538.

Fiabilidad del instrumento

Para estimar la fiabilidad del instrumento, se optó por utilizar el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach. Para tal efecto, en la *Tabla 6* se presenta la escala de valores empleada para la codificación de las respuestas. En la determinación del coeficiente se empleó la *Fórmula 1*, para este cometido, se incluyó la totalidad de datos provistos por la población participante, véase *Anexo 3*. Por último, para establecer la fiabilidad, se utilizó la escala de valores propuesta por George y Mallery (1995) véase *Tabla 7*.

Escala	Valor
Nunca	1
Algunas veces	2
Muchas veces	3
Siempre	4

Tabla 6. Escala para codificación de las respuestas
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Fórmula 1. Coeficiente del alfa de Cronbach

Donde,

k = Número de preguntas

$\sum V_i$ = Sumatoria de las varianzas de cada pregunta

V_t = Varianza del total

α = Coeficiente del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{69}{69-1} \left[1 - \frac{53.414}{957.592} \right]$$

$$\alpha = 0.958$$

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los preguntas analizadas
[0 ; 0.5[Inaceptable
[0.5 ; 0.6[Pobre
[0.6 ; 0.7[Débil
[0.7 ; 0.8[Aceptable
[0.8 ; 0.9[Bueno
[0.9 ; 1]	Excelente

Tabla 7. Escala de valores para determinar la fiabilidad del instrumento
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Principales hallazgos

Resultados de la población encuestada

Los resultados se presentan por estudiante, sexo, edad, escuela, zona escolar, coordinación regional, tipo de escuela, sostenimiento y grado de marginación.

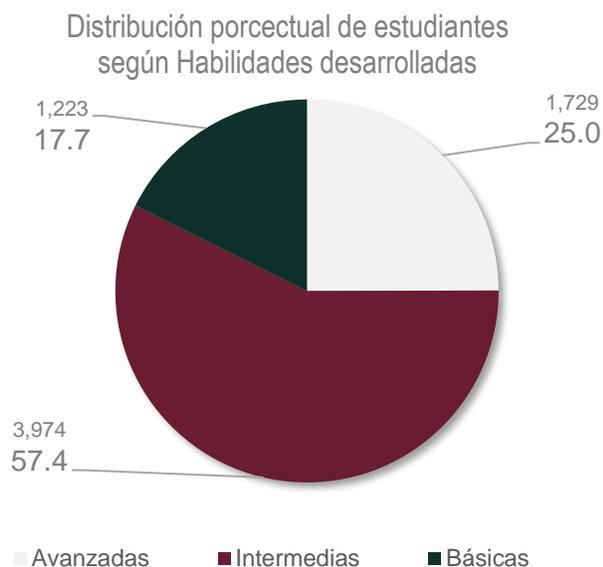
Desde este contexto, y como una medida para establecer indicadores que apoyen en la interpretación del desarrollo de las habilidades socioemocionales; a partir de los datos obtenidos en la encuesta, se propone la escala que permite establecer el nivel de desarrollo de dichas habilidades, en la cual se consideran tres niveles o categorías (básicas, intermedias y avanzadas), véase *Tabla 8*.

Instrumento	Número de preguntas	Valor mínimo	Valor máximo	Rango	Amplitud	Habilidades básicas	Habilidades intermedias	Habilidades avanzadas
	69	69	276	208	69	69 — 172	173 — 224	225 — 276

Tabla 8. Escala de valores para determinar el nivel de las habilidades desarrolladas

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

En la *Gráfica 1*, se presenta la distribución porcentual de estudiantes de acuerdo al desarrollo de sus habilidades socioemocionales⁷; donde se puede observar que más del 50% de la población encuestada está ubicada en un nivel intermedio en el desarrollo de sus habilidades socioemocionales, mientras que el 17.7 % de la población se encuentra en un nivel básico, lo que significa un área de oportunidad que requiere mayor apoyo.



Gráfica 1. Población de estudiantes de acuerdo a las habilidades desarrolladas

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

⁷Ibidem, página 661, las habilidades socioemocionales son: herramientas mediante las cuales las personas pueden entender y regular las emociones; establecer y alcanzar metas positivas; sentir y mostrar empatía hacia los demás; establecer y mantener relaciones positivas; y tomar decisiones responsablemente.

Los resultados por edad muestran que la mayoría de alumnos se encuentran por arriba del 50% en el desarrollo de sus habilidades socioemocionales, es decir nivel intermedio. Cabe mencionar que el número de alumnos encuestados con edades de 13 años o más son la población menor, pero también representan el porcentaje más bajo en habilidades socioemocionales avanzadas, en esta aplicación de IHSAI se puede observar que los alumnos de mayor edad presentan un menor desarrollo en las habilidades evaluadas, cuando se esperaría que a mayor edad se obtuvieran mejores resultados. Esta tendencia se conserva al comparar porcentajes por dimensión y edad, como se verá más adelante, a mayor edad los valores porcentuales en cada dimensión disminuyen ligeramente; ocurre lo mismo a la población ubicada en escuelas con grados de marginación altos.

Por otra parte, el 25.1% de los alumnos encuestados que asisten a escuelas indígenas se encuentran ubicados en un nivel básico en cuanto al desarrollo de sus habilidades socioemocionales; otro grupo que representa un área de oportunidad son los alumnos de escuelas con muy alto y alto grado de marginación, quienes juntos suman 44.5% en este mismo nivel de desarrollo.

Finalmente, no existe una diferencia significativa entre los resultados obtenidos por sexo.

Aunque en la evaluación IHSAI la mayoría de los alumnos se ubican en el nivel intermedio, al comparar los resultados con la evaluación diagnóstica, en específico las escuelas de sostenimiento público con grado de marginación alto o muy alto, así como instituciones indígenas, obtienen un bajo desempeño académico.

Resultados por dimensión

Los valores porcentuales se calculan a partir de la codificación de las respuestas de la población de estudiantes de acuerdo a la escala propuesta (véase *Tabla 6*), comparados con el valor máximo esperado y multiplicando el resultado por cien.

La *tabla 9*, muestra cómo calcular el valor máximo esperado y la *Fórmula 2* la manera de obtener el porcentaje, como se ha mencionado en el párrafo anterior.

Dimensión	Número de preguntas	Valor máximo esperado en la dimensión
Autoconocimiento	29	(29)(4)(Número de estudiantes)
Autorregulación	22	(22)(4)(Número de estudiantes)
Autonomía	18	(18)(4)(Número de estudiantes)

Tabla 9. Valor máximo esperado por dimensión

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

$$\% \text{ Dimensión} = \left[\frac{\sum \text{valores de respuestas codificadas por dimensión}}{\text{valor máximo esperado en la dimensión}} \right] * 100$$

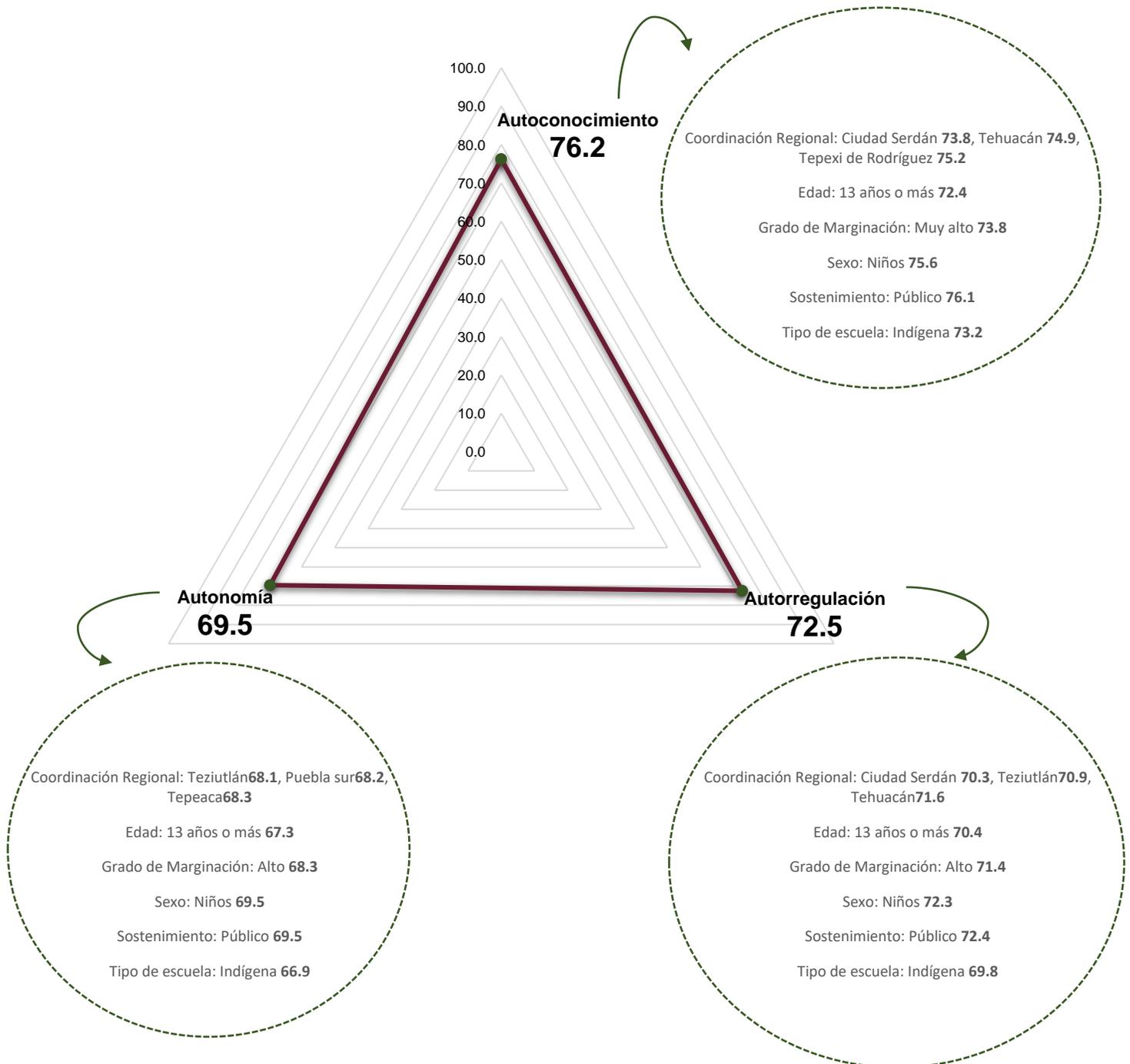
Fórmula 2. Porcentaje por dimensión

Los resultados proporcionan una estimación porcentual para determinar el área de oportunidad entre grupos poblacionales o estratos. En este sentido, la *Gráfica 2*, presenta los valores porcentuales obtenidos por dimensión, en una escala cuyo valor máximo corresponde al cien por ciento. En ella se puede advertir, que los estudiantes están en proceso de auto conocerse, autorregularse y ser autónomos; sin embargo, en cuestión de realizar elecciones, tomar decisiones y asumir consecuencias de tales decisiones, existe mayor oportunidad para fortalecer el desarrollo de las habilidades antes mencionadas.

A nivel de Coordinación Regional, tomando en cuenta los tres porcentajes más bajos por dimensión, Ciudad Serdán y Tehuacán coinciden en las dimensiones de Autoconocimiento y Autorregulación con porcentajes bajos; así como Autorregulación y Autonomía en Teziutlán.

Por otro lado, los alumnos con edades de 13 años o más, en las tres dimensiones presentan resultados bajos, los resultados de las escuelas con grado de marginación muy alto, presentan áreas de oportunidad en las tres dimensiones. Por sexo, los niños son quienes tienen los porcentajes más bajos en las tres dimensiones. Finalmente, la población de estudiantes que asiste a una escuela de sostenimiento público o a una escuela de modalidad indígena, obtienen porcentajes bajos en las tres dimensiones (véase *Anexo 5*).

Porcentaje por dimensión



Gráfica 2. Porcentajes y áreas de oportunidad por dimensión
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa,
Departamento de Análisis de Resultados.

Resultados por dimensión y subdimensiones

Para calcular los valores porcentuales por subdimensión, se utilizó el mismo procedimiento que en las dimensiones (véase *Tabla 10* y *Fórmula 3*).

Dimensión	Subdimensión	Número de preguntas	Valor máximo esperado en la subdimensión
Autoconocimiento	Atención	5	(5)(4)(Número de estudiantes)
	Conciencia de las propias emociones	5	(5)(4)(Número de estudiantes)
	Autoestima	9	(9)(4)(Número de estudiantes)
	Aprecio y gratitud	5	(5)(4)(Número de estudiantes)
	Bienestar	5	(5)(4)(Número de estudiantes)
Autorregulación	Metacognición	6	(6)(4)(Número de estudiantes)
	Expresión de las emociones	5	(5)(4)(Número de estudiantes)
	Regulación de las emociones	2	(2)(4)(Número de estudiantes)
	Autogeneración de emociones para el bienestar	6	(6)(4)(Número de estudiantes)
	Perseverancia	3	(3)(4)(Número de estudiantes)
Autonomía	Iniciativa personal	6	(6)(4)(Número de estudiantes)
	Identificación de necesidades y búsqueda de soluciones	3	(3)(4)(Número de estudiantes)
	Liderazgo y apertura	3	(3)(4)(Número de estudiantes)
	Toma de decisiones y compromisos	3	(3)(4)(Número de estudiantes)
	Autoeficacia	3	(3)(4)(Número de estudiantes)

Tabla 10. Valor máximo esperado por subdimensión

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

$$\% \text{ Subdimensión} = \left[\frac{\sum \text{valores de respuestas codificadas por subdimensión}}{\text{valor máximo esperado en la subdimensión}} \right] * 100$$

Fórmula 3. Porcentaje por subdimensión

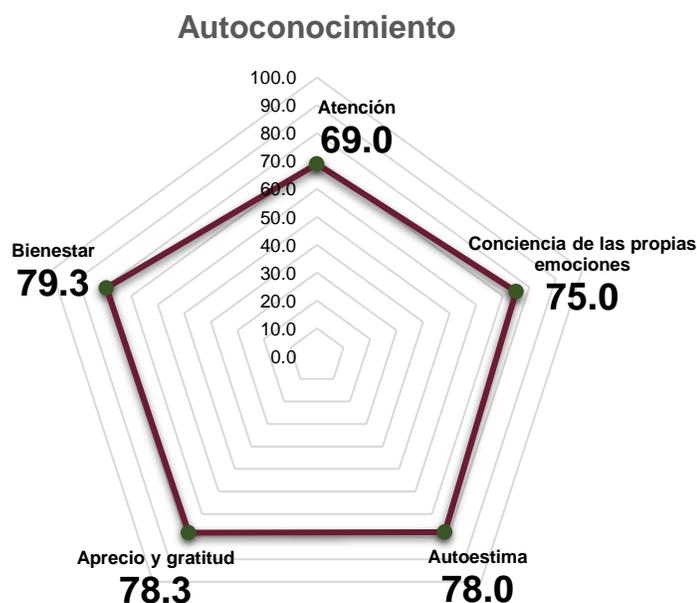
Autoconocimiento

La *Gráfica 3* muestra los resultados obtenidos en las subdimensiones de *Autoconocimiento*; de manera particular la subdimensión de *Atención*⁸, tiene el valor más bajo; de acuerdo con Alfred Binet⁹, la inteligencia se refiere a cualidades formales como la memoria, la percepción, *la atención* y el intelecto. La atención no solo implica seleccionar información, también procesarla es parte activa de la inteligencia.

Pero, ¿qué sucede al interior de los grupos poblacionales en las subdimensiones? En el *Anexo 6*, se puede observar lo siguiente: a nivel regional Ciudad Serdán tiene valores porcentuales bajos en prácticamente todas las subdimensiones; los estudiantes de mayor edad están en la misma situación; los alumnos de escuelas con grado de marginación muy alto se comportan de manera igual.

Por otro lado, en la categoría por sexo los niños tienen valores bajos en cuatro de las cinco subdimensiones (bienestar, atención, conciencia de las propias emociones, aprecio y gratitud), siendo la autoestima la única donde las niñas obtienen un indicador más bajo que los niños.

Las escuelas de sostenimiento público presentan valores bajos, excepto en la subdimensión de *autoestima*, donde las escuelas privadas aparecen con un valor bajo; por último, los alumnos de primaria indígena presentan valores porcentuales bajos en las cinco subdimensiones.



Gráfica 3. Porcentajes en la dimensión autoconocimiento por subdimensión
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

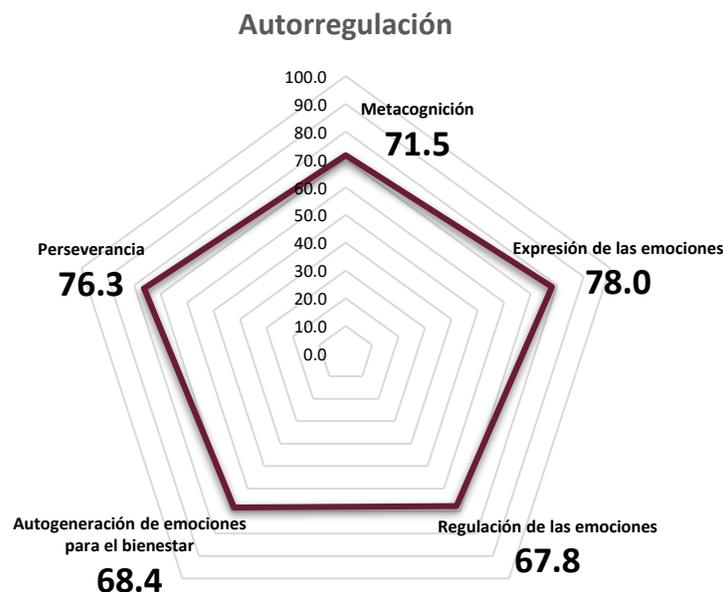
⁸Ibidem, página 536, donde se define la atención como: El proceso cognitivo que permite enfocar los recursos sensorperceptuales y mentales en algún estímulo particular.

⁹Nacido Alfredo Binetti (Niza, 8 de julio de 1857-París, 18 de octubre de 1911) fue un pedagogo, grafólogo y psicólogo francés. Se le conoce por su esencial contribución a la psicometría y a la psicología diferencial como diseñador del test de predicción del rendimiento escolar, en colaboración con Théodore Simon, que fue base para el desarrollo de los sucesivos test de inteligencia. Consultado en el sitio https://es.wikipedia.org/wiki/Alfred_Binet.

Autorregulación

Los resultados que se obtuvieron con la aplicación de IHSAI, muestran que en esta dimensión, la regulación de las emociones¹⁰; así como la autogeneración de emociones para el bienestar¹¹, son subdimensiones que tienen en común la afirmación de emociones y representan un área de oportunidad; ambas forman parte fundamental para los aprendizajes, ya que se asocian directamente al desarrollo cognitivo de las y los estudiantes. En este sentido, en el artículo “Correlación funcional del sistema límbico con la emoción, el aprendizaje y la memoria”¹², formulado por Saavedra J., Díaz W., Zúñiga L., Navia C., Zamora T. (2015), exponen que las emociones influyen sobre la memoria, en algunos casos al fortalecer y en otros al obstaculizar la formación de la misma.

Cabe mencionar que las otras tres subdimensiones, se encuentran por arriba del 70%; si bien no alcanzan el nivel avanzado, se puede observar un equilibrio encaminado a la adquisición de la autorregulación (véase *Gráfica 4*).



Gráfica 4. Porcentajes en la dimensión autorregulación por subdimensión
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

¹⁰Ibidem, página 542, la regulación de las emociones es definida como: la capacidad de gestionar la intensidad y la duración de los estados emocionales, de manera que los estudiantes puedan afrontar retos y situaciones de conflicto de forma pacífica y exitosa sin desgastarse, lastimarse o lastimar a otros.

¹¹Ibidem, página 542, la autogeneración de emociones para el bienestar consiste en Experimentar emociones no aflictivas, de forma voluntaria y consciente, ayuda a mantener la motivación a pesar de la adversidad o la dificultad. El autogestionar recursos emocionales no aflictivos (como la alegría, el amor y el humor, entre otros), nos permite tener una mejor calidad de vida y no sucumbir ante la adversidad.

¹²Consultado en el sitio: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/morfologia/article/view/52874/52541>, página 5.

En el Anexo 7, se presentan de manera global los resultados de las subdimensiones de *Autorregulación*; en la categoría de coordinación regional, Ciudad Serdán mantiene la tendencia, con valores porcentuales bajos en tres de las cinco subdimensiones; en la misma tendencia se encuentra Teziutlán. Por edad los niños de 13 años o más, en todas las subdimensiones tienen valores bajos.

Los alumnos de escuelas con grado de marginación alto, tiene valores bajos en cuatro de las cinco subdimensiones, y en las escuelas con grado de marginación muy alto, únicamente en expresión de las emociones.

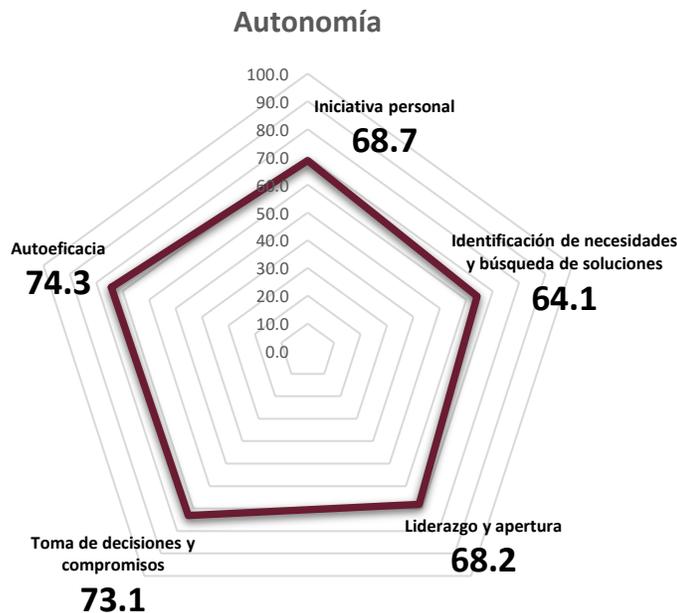
En los resultados por sexo, los niños en metacognición, expresión de las emociones y regulación de las emociones, presentan resultados bajos; mientras que las niñas, los presentan en autogeneración de emociones para el bienestar y la perseverancia.

Por sostenimiento, los alumnos de las escuelas particulares obtienen el porcentaje más bajo en la subdimensión de autogeneración de emociones para el bienestar, en las otras cuatro los alumnos de las escuelas públicas son los que muestran los resultados más bajos con una mínima diferencia.

Finalmente, por tipo de escuela, los alumnos de centros escolares presentan bajos resultados en las subdimensiones de metacognición y autogeneración de emociones para el bienestar; a diferencia de los alumnos de educación indígena, que presentan resultados más bajos en expresión de las emociones y regulación de las emociones y perseverancia.

Autonomía

Los indicadores más bajos hallados en la dimensión de autonomía, corresponde a la identificación de necesidades y búsqueda de soluciones¹³, con una diferencia mayor a 10 puntos porcentuales, con respecto a Autoeficacia, que es donde se obtiene el mejor puntaje; es decir, pareciera que son capaces de implementar acciones para mejorar su realidad y la de los demás, no así la identificación de sus necesidades y en la búsqueda de soluciones ante cualquier situación (véase *Gráfica 5*). Según Vigotsky (1981), existe relación entre cerebro y creatividad; el cerebro no se limita a conservar o reproducir la información, va mucho más allá, aprende a crear, innovar, combinar y reelaborar nuevos conceptos partiendo de los anteriores; lo cual hace que en la actividad creadora, la persona modifique su presente y se proyecte hacia el futuro¹⁴.



Gráfica 5. Porcentajes en la dimensión autonomía por subdimensión
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa,
Departamento de Análisis de Resultados.

¹³*Ibidem*, página 545, la identificación de necesidades y búsqueda de soluciones, se manifiesta cuando la persona se hace preguntas sobre su realidad y logra combinar conocimientos y habilidades para generar productos originales en un ámbito específico; por ejemplo, el académico, el artístico, el social o el lúdico. Implica una toma de perspectiva de las propias necesidades y las del otro, así como la capacidad de buscar soluciones éticas en función del bienestar colectivo.

¹⁴Velásquez Burgos, B. M., Remolina de Cleves, N., Calle Márquez, M. G., La creatividad como práctica para el desarrollo del cerebro total (2010). Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Colombia. Consultado en el sitio <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n13/n13a14.pdf>, página 3.

En el Anexo 8, se presenta un panorama completo de las subdimensiones por estrato; donde se puede resaltar que, por coordinación regional en el rubro de las edades, Tepeaca tiene cuatro subdimensiones como áreas de oportunidad. La adolescencia es la etapa en donde las competencias emocionales experimentan un gran desarrollo, debido al cambio que se experimenta en la capacidad intelectual, pasando del pensamiento operacional concreto a las operaciones formales, lo que supone adquirir una mayor complejidad de pensamiento, por lo que se ven incrementadas las habilidades del procesamiento de la información de acuerdo al planteamiento hecho por (Rosenblum y Lewis, 2004); es en esta etapa cuando se dan toda una serie de cambios biológicos, intelectuales, afectivos y de identidad personal que llevan a una construcción de la personalidad, pero contrario a lo anterior los resultados de IHSAI muestran que la población de trece años mantiene la misma tendencia que en las dimensiones anteriores, es decir con resultados por debajo que los obtenidos por los alumnos con edades de 11 y 12 años.

Los alumnos de las escuelas con grado de marginación alto y muy alto, son los que presentan los porcentajes más bajos.

Por sexo, las niñas presentan bajo porcentaje en identificación de necesidades y búsqueda de soluciones; mientras que los niños en las otras cuatro dimensiones, obtuvieron resultados menores.

En cuanto al sostenimiento, los alumnos de instituciones privadas obtienen un porcentaje bajo en la subdimensión de autoeficacia, y los alumnos de sostenimiento público en las otras cuatro.

Por tipo de escuela, los alumnos de educación indígena son los que mantienen la propensión baja.

Resultados por edad y sexo

La composición de la población que ha participado en la encuesta corresponde mayormente a una edad de 12 años, con una diferencia mínima de los niños en comparación con las niñas (véase *Tabla 11*).

Edad	Estudiantes			Porcentaje	
	Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas
11 años	1,569	1,506	3,075	51.0	49.0
12 años	1,825	1,816	3,641	50.1	49.9
13 o más	118	92	210	56.2	43.8
Total	3,512	3,414	6,926	50.7	49.3

Tabla 11. Número y distribución porcentual de estudiantes por sexo y edad

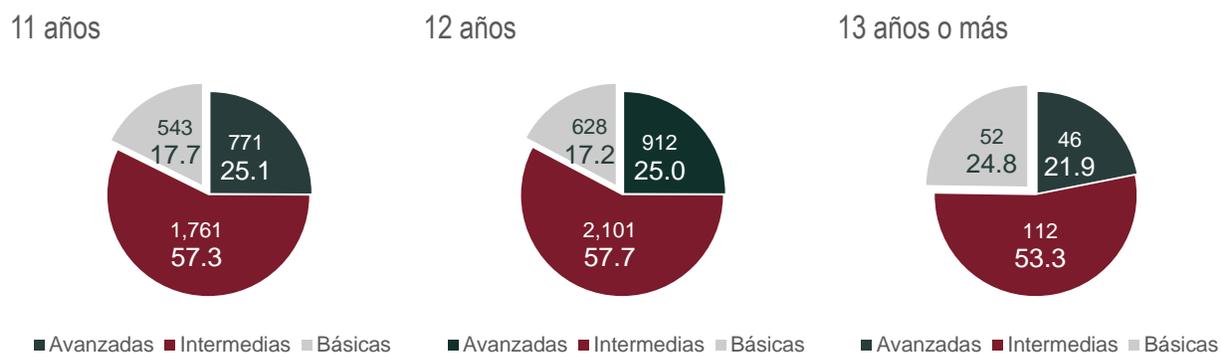
Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

No obstante, el 3.03% de la población tiene 13 o más años de edad; en este sector de la población, aumentan los casos de estudiantes cuyas habilidades son catalogadas como básicas, cuando se esperaría que a mayor edad deberían tener mayor autoconocimiento, autorregulación y ser autónomos, (véase *Gráfica 6*). El mismo caso se presenta en la *Gráfica 7*, en ella se aprecia por dimensión, que a mayor edad se presenta una disminución en los valores porcentuales y no se dispone de mayor información que pudiera sugerir, una etapa donde los cambios fisiológicos propios de la pubertad determinen el comportamiento en las respuestas.

La adolescencia es la etapa en la que se redefinen las competencias emocionales, por tanto, es fundamental potenciar su desarrollo, así como inducir al autoanálisis de los sentimientos y emociones que se experimentan, con la finalidad de poderlos conocer y comprender mejor; así como las propias limitaciones, lo que nos ayuda a comprender mejor las de los demás.

Se debe tener en cuenta, que todas estas competencias requieren de un proceso de enseñanza aprendizaje y que se debe ayudar a desarrollarlas, tanto desde las familias, como en la educación formal con el fin de contribuir a una construcción integral de la personalidad, ya que la competencia emocional es “la capacidad que tiene la persona de actuar eficazmente en un tipo definido de situaciones” (Soriano y Osorio, 2008: 130). Bisquerra (2003) define la competencia emocional como un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes, que permiten comprender, expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales.

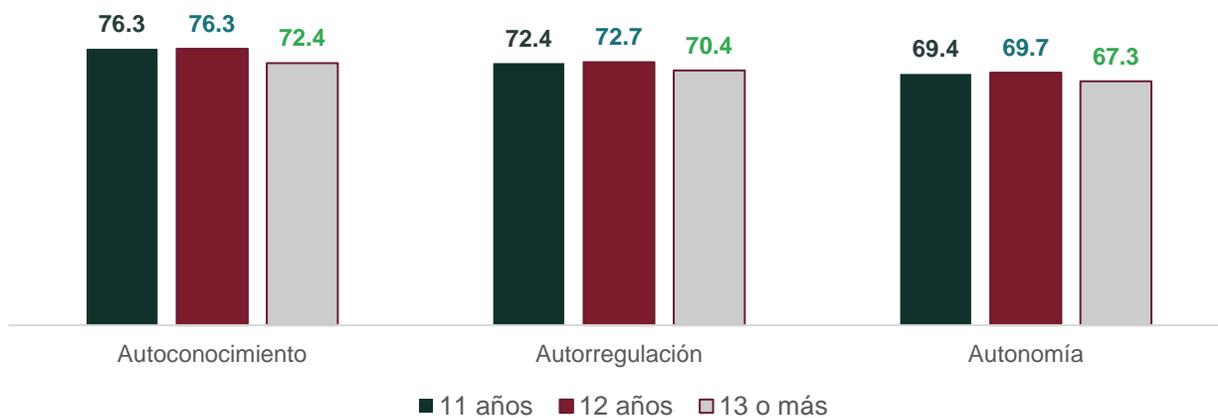
Porcentajes por edad y desarrollo de habilidades



Gráfica 6. Distribución porcentual por edad y habilidades

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Porcentajes por dimensión y edad



Gráfica 7. Distribución porcentual por edad y dimensión

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

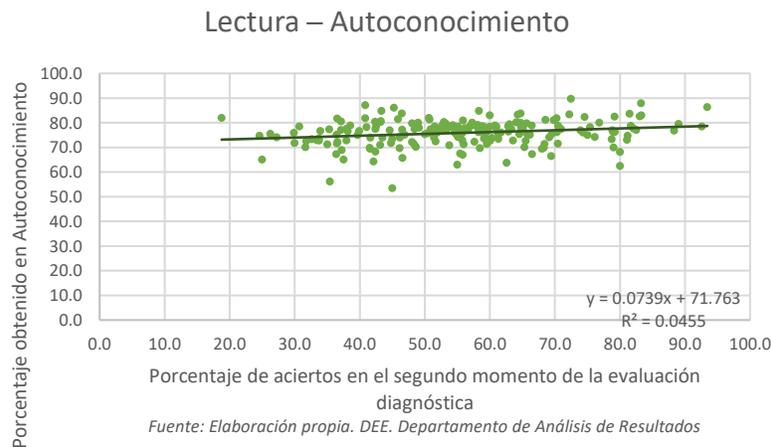
Análisis de correlación lineal

Con la finalidad de comparar las variables de desempeño académico (resultados del segundo momento de la evaluación diagnóstica en los campos formativos de lectura y matemáticas), y el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales planteadas en este trabajo; se presentan los siguientes gráficos con su análisis, en los que se observan 199 escuelas, (3 escuelas de las 202, no cuentan con resultados en los campos formativos evaluados) con la herramienta de regresión de Excel.

La tabla propuesta por Cohen (véase *tabla 12*) permite conocer si existe una correlación entre los campos formativos de lectura y matemáticas y las dimensiones de Autoconocimiento, Autorregulación y Autonomía.

Rango de valores r	Interpretación
0.00 <= r <= 0.10	Correlación nula
0.10 <= r <= 0.30	Correlación débil
0.30 <= r <= 0.50	Correlación moderada
0.50 <= r <= 1.00	Correlación fuerte

Tabla 12. Interpretación de la magnitud del coeficiente de correlación de Pearson

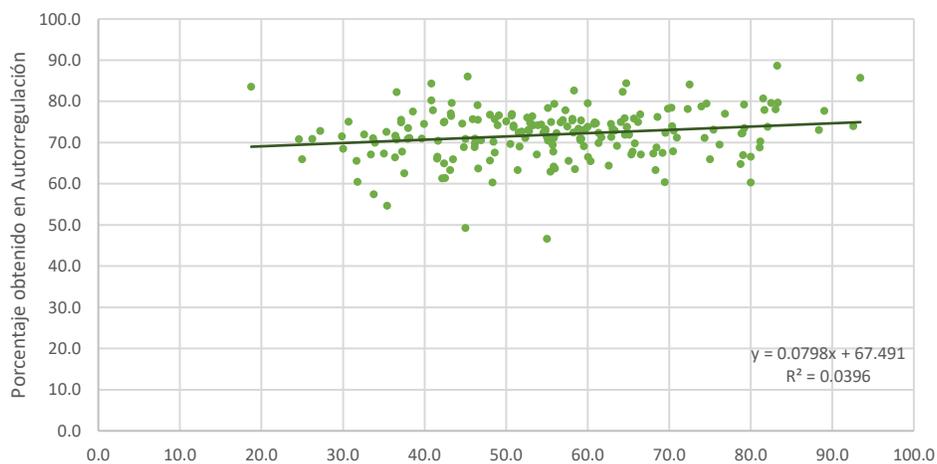


Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.2133
Coefficiente de determinación R ²	0.0455
R ² ajustado	0.0407
Error típico	5.1258
Observaciones	199

Análisis de varianza					
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	246.8277424	246.8277424	9.394327191	0.002481699
Residuos	197	5176.00295	26.27412665		
Total	198	5422.830693			

	Coefficientes	Error típico	Estadística t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	71.763	1.391833184	51.55993649	2.4595E-116	69.01802553	74.50763561	69.01802553	74.50763561
Variable X 1	0.0739	0.024122167	3.065016671	0.002481699	0.026364024	0.121505662	0.026364024	0.121505662

Lectura – Autorregulación



Porcentaje de aciertos en el segundo momento de la evaluación diagnóstica

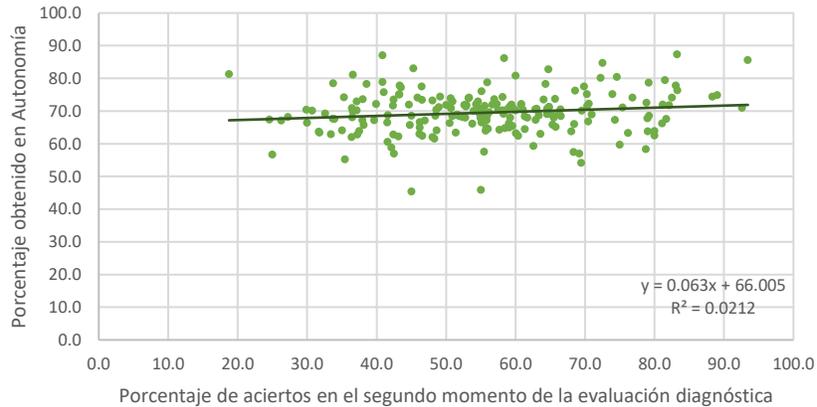
Fuente: Elaboración propia. DEE. Departamento de Análisis de Resultados

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.1990
Coefficiente de determinación R ²	0.0396
R ² ajustado	0.0347
Error típico	5.9525
Observaciones	199

Análisis de varianza					
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	287.6856998	287.6856998	8.119344215	0.004845055
Residuos	197	6980.130582	35.43213493		
Total	198	7267.816281			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	67.491	1.616298995	41.75625135	8.3314E-100	64.30311771	70.67805643	64.30311771	70.67805643
Variable X 1	0.0798	0.028012433	2.8494463	0.004845055	0.024577192	0.135062655	0.024577192	0.135062655

Lectura – Autonomía



Fuente: Elaboración propia. DEE. Departamento de Análisis de Resultados

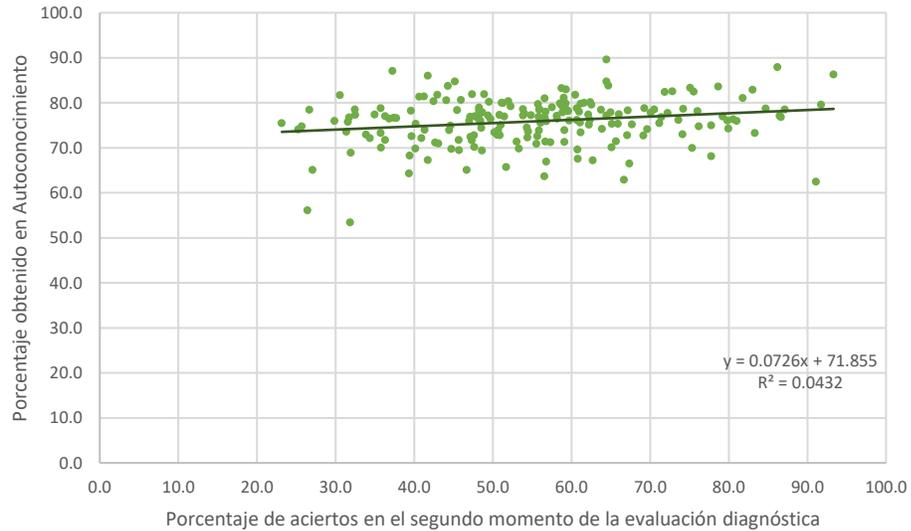
Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.1457
Coefficiente de determinación R ²	0.0212
R ² ajustado	0.0163
Error típico	6.4728
Observaciones	199

Análisis de varianza					
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	179.0775389	179.0775389	4.274163645	0.040002994
Residuos	197	8253.842878	41.89767958		
Total	198	8432.920417			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	66.005	1.757591841	37.5540934	9.69067E-92	62.53865812	69.47087816	62.53865812	69.47087816
Variable X 1	0.0630	0.03046121	2.067405051	0.040002994	0.002903746	0.123047575	0.002903746	0.123047575

De acuerdo con Cohen, las gráficas anteriores muestran que existe una correlación débil entre el campo formativo de lectura y las dimensiones evaluadas.

Matemáticas – Autoconocimiento



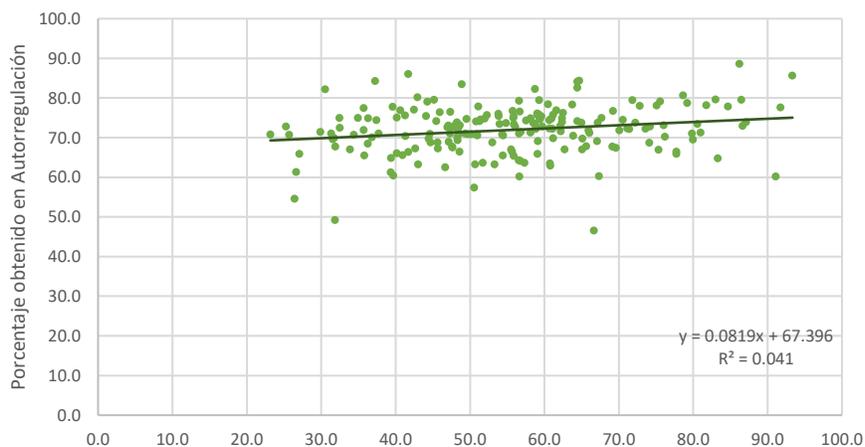
Fuente: Elaboración propia. DEE. Departamento de Análisis de Resultados

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.2079
Coefficiente de determinación R ²	0.0432
R ² ajustado	0.0384
Error típico	5.1319
Observaciones	199

Análisis de varianza					
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	234.4913326	234.4913326	8.903579605	0.003206198
Residuos	197	5188.33936	26.33674802		
Total	198	5422.830693			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	71.855	1.397512962	51.41607262	4.1062E-116	69.09862193	74.61063395	69.09862193	74.61063395
Variable X 1	0.0726	0.02432982	2.983886661	0.003206198	0.024617097	0.120577753	0.024617097	0.120577753

Matemáticas – Autorregulación



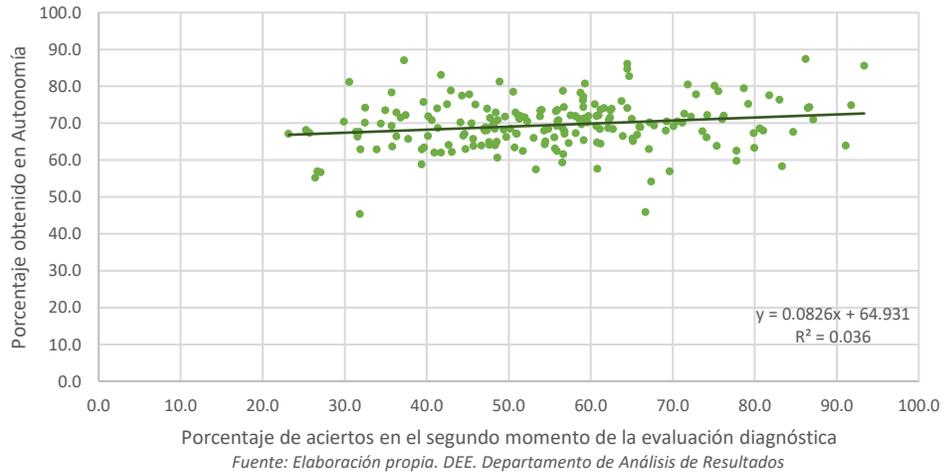
Fuente: Elaboración propia. DEE. Departamento de Análisis de Resultados

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.2026
Coefficiente de determinación R ²	0.0410
R ² ajustado	0.0362
Error típico	5.9480
Observaciones	199

Análisis de varianza					
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	298.1924725	298.1924725	8.428563534	0.004114924
Residuos	197	6969.623809	35.37880106		
Total	198	7267.816281			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	67.396	1.619743799	41.60911846	1.5564E-99	64.20184882	70.59037439	64.20184882	70.59037439
Variable X 1	0.0819	0.028198719	2.903198845	0.004114924	0.026256386	0.13747659	0.026256386	0.13747659

Matemáticas – Autonomía



Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.1898
Coefficiente de determinación R ²	0.0360
R ² ajustado	0.0311
Error típico	6.4238
Observaciones	199

Análisis de varianza					
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	303.6570256	303.6570256	7.35865369	0.007264851
Residuos	197	8129.263391	41.2652964		
Total	198	8432.920417			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	64.931	1.749311917	37.11784083	7.29249E-91	61.48089994	68.38046266	61.48089994	68.38046266
Variable X 1	0.0826	0.030454418	2.712683854	0.007264851	0.022554689	0.142671728	0.022554689	0.142671728

En las gráficas correspondientes al campo formativo matemáticas también se encontró una relación débil entre las variables analizadas (ver tabla 12); sin embargo, se observan casos particulares de escuelas que sugieren alguna relación entre ellas.

Conclusiones

Garantizar el acceso a la educación y velar por una oferta integral, es un reto que involucra a la comunidad escolar en general, y un desafío mayor para las autoridades en cuestión de aceptabilidad y adaptabilidad del sistema educativo. Aún, el personal docente permanece en espera de acciones por parte de las autoridades, que brinden atención y seguimiento a grupos con características vulnerables; por lo anterior y derivado de los hallazgos observados, se plantea lo siguiente:

Aunque, acercarse a fenómenos intangibles siempre será una tarea considerable, en esta ocasión ha sido una labor, que la comunidad escolar recibió con optimismo; al grado de sugerir, que se pudiera aplicar este tipo de evaluaciones al resto de figuras involucradas en la educación. De tal manera que, a partir de ejercicios similares, pudieran obtenerse indicadores sobre la situación socioemocional del sistema educativo en conjunto.

Por otro lado, pese a que no se encontró relación directa entre el desempeño académico y las dimensiones expuestas, existen áreas de interés relacionadas con el desarrollo cognitivo de la población encuestada, asociadas a fenómenos como la inteligencia, el aprendizaje y la creatividad. De acuerdo con especialistas en neurología, las emociones y los sentimientos determinan la autopercepción y socialización en los individuos y estos a su vez, afectan la capacidad para interactuar con su entorno, en este sentido surgen cuestionamientos como: ¿Actualmente se desarrolla el pensamiento crítico? ¿Se enseña para resolver situaciones de la vida cotidiana y futura? ¿Dentro de la comunidad escolar existen espacios donde las emociones y sentimientos se integran a los aprendizajes? ¿En qué medida y cómo es afectado el aprendizaje, si las emociones y sentimientos se alteran? ¿El personal docente está capacitado para abordar asuntos relacionados a ello? Por tanto, es recomendado trabajar en promover entornos equilibrados, aludiendo a los sistemas, cuando un elemento está debilitado, el resto de componentes se ve afectado; se sugiere trabajar en compensar las dimensiones y subdimensiones observadas, desde luego sin descuidar aquellas en las que la situación es favorable.

Por último, y no menos importante, es la atención que debe brindarse a grupos poblacionales en condiciones menos favorecidas; como son, los alumnos de escuelas con alto y muy alto grado de marginación y los de educación indígena.

No es casual, ni coincidente que en la Evaluación Diagnóstica y los resultados de IHSAL se muestren a los mismos grupos que presentan mayores áreas de oportunidad en los ámbitos académico y socioemocional, como lo planean Tapia. G. Luis Arturo y Valenti, Giovanna en su investigación “Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados”, donde menciona que “La desigual distribución de los aprendizajes entre escuelas y entre alumnos de distintos estratos sociales resulta un hecho relevante en la encomienda de cerrar las desigualdades sociales y económicas en el país. En tal sentido, Heckman, señala que las escuelas deben tener como objetivo central, proporcionar a sus alumnos los conocimientos, las habilidades y las competencias interpersonales necesarias para su desarrollo”.

Por todo lo anterior, no se puede determinar el nivel de influencia que existe entre el desarrollo de habilidades socioemocionales sobre el desempeño académico y viceversa, ya que no se tienen antecedentes de evaluaciones en el desarrollo de habilidades socioemocionales en los alumnos, por lo que se propone la aplicación de IHSAl en los mismos periodos de la evaluación diagnóstica y permita identificar si existe una relación entre estas.

Si el fin de la educación es la formación integral de la persona, es responsabilidad de todos los agentes educativos centrarse no sólo en el desarrollo académico, sino también potenciar el desarrollo emocional.

“La pedagogía no debe orientarse hacia el ayer, sino hacia el mañana del desarrollo infantil. Sólo entonces podrá, en el proceso de la enseñanza despertar a la vida a los procesos de desarrollo que están ahora en la zona de desarrollo próximo”.

L.S. Vigotsky

Agradecimientos

A los CC. Mario Anaya Meneses y Gabriela Barajas Sánchez, Psicólogos especialistas en habilidades socioemocionales y para la vida, por su colaboración y asesoría para la elaboración del Instrumento de Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual (IHSAI)

A la comunidad escolar de las escuelas que colaboraron en el piloteo de IHSAI, así como a las 202 escuelas que participaron en el 2º momento de la muestra de la Evaluación Diagnóstica del ciclo escolar 2021-2022, por todas las facilidades y atenciones proporcionadas.

Coordinación General

C. Mercedes Fabiola Moreno Benítez

Autores

Dirección de Evaluación Educativa

Diseño de Instrumentos

C. Danaé Martínez Ortiz

C. Edgar Jacobo Vázquez Ortiz

C. María del Rosario Castillo Romero

C. Estefanía Meneses García

C. Karla Dayana Guzmán González

Análisis de Resultados

C. Daniel Rojas Gámez

C. José Armando Narváez Cortes

C. Jorge López Soto

C. María Isabel Lorena Pascuali Sánchez

C. Gina Vanessa Martínez Villagómez

Bibliografía

Cohen J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. 2nd ed. Hillsdale, N.J: L. Erlbaum Associates.

Jense, E. (2004). *Cerebro y aprendizaje. Competencias e implicaciones educativas*. (A. Villalba, Trad.) Madrid: Narcea.

Mallery, P., & George, D. (1995). *SPSS/PC: Stepbystep: a simple guide and reference*. Belmont, CA EEUU: Wadsworth Publishing Company.

Saavedra J., Díaz W., Zúñiga L., Navia C., Zamora T. (2015). *Correlación funcional del sistema límbico con la emoción, el aprendizaje y la memoria*. *Morfología*, Vol. 7, No. 2. Universidad del Cauca. Colombia.

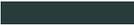
Secretaría de Educación Pública (2017). *Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Plan y programas de estudio para la educación básica (primera edición)*. Ciudad de México.

Tapia G. Luis Arturo; Valenti. Giovanna. *Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados* *Perfiles educativos*, vol. 38, núm. 151, 2015 Universidad Nacional Autónoma de México

Vigostky, L. (1981). *Pensamiento y lenguaje*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Hinton, Christina; Koji Miyamoto y Bruno Della-Chiesa, "Brain Research, Learning and Emotions: implications for education research, policy and practice", en *European Journal of Education*, vol. 43 núm. 1, EUA, marzo, (2008), pp. 87-103. <https://www.deepdyve.com/lp/wiley/brain-research-learning-and-emotions-im-plications-for-education-7ZV0HbjZr5?articleList=%2Fsearch%3Fauthor%3DMiyamoto%252C%2BKoji%26numPerPage%3D25>

Bisquerra, Rafael. (2006). *Educación emocional y bienestar*, Bilbao, Wolters Kluwer, 2006.



Anexos



I
H
S
A
I

6°

E
D
U
C
A
C
I
O
N

P
R
I
M
A
R
I
A

Anexo 1. Segundo momento Evaluación Diagnóstica ciclo escolar 2021-2022 (primaria)

Segundo momento Evaluación Diagnóstica ciclo escolar 2021-2022

Tipo de escuela	Escuelas en la entidad		Escuelas Participantes	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Centros escolares	46	1.0	3	1.3
General pública	2,908	68.9	172	74.8
Indígena	747	17.7	27	11.7
Particulares	514	12.1	28	12.2
Total	4,215	100.0	230	

Anexo 2. Instrumento

Dimensión	Subdimensión	Pregunta	Escala			
			Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Atención	1. Cuando voy a realizar una actividad de mi interés, planeo los pasos a seguir para hacerla de la mejor manera.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Atención	2. Cuando recibo indicaciones o instrucciones, escucho y observo sin distraerme para captar toda la información.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Atención	3. Cuando en clase me dan una instrucción, espero a tener la información completa antes de iniciar la actividad.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Atención	4. Puedo cambiar de una actividad a otra manteniendo el mismo nivel de atención.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Atención	5. Después de la clase de educación física me puedo concentrar en la siguiente asignatura con el mismo nivel de atención.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Conciencia de las propias emociones	6. Me doy cuenta que cuando estoy alegre, actúo diferente que cuando estoy triste.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Conciencia de las propias emociones	7. Pienso lo que voy a hacer de acuerdo a mi estado de ánimo.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Conciencia de las propias emociones	8. Me doy cuenta como trato a las personas si me siento alegre, enojado(a), triste, etc.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Conciencia de las propias emociones	9. Identifico como me hacen sentir los demás, de acuerdo al trato que me dan.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Conciencia de las propias emociones	10. Identifico en qué momentos y lugares me siento triste, alegre, enojado(a), con miedo, etc.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	11. Me gusta como soy físicamente.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	12. Estoy contento(a) con mi forma de ser con los demás.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	13. Acepto mi responsabilidad cuando algo me sale mal.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	14. Identifico que materias se me facilitan.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	15. Tengo idea de lo que me gustaría ser cuando sea mayor.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	16. Me resulta fácil hacer amigos(as).	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	17. Tengo claro que aún no debo hacer algunas cosas por mi edad.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	18. Sé que puedo aprender cosas nuevas si me lo propongo.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Autoestima	19. Me siento capaz de alcanzar mis metas.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Aprecio y gratitud	20. Para mí es importante ser ordenado(a), puntual, respetuoso(a), etc. porque son aspectos que me hacen sentir bien.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Aprecio y gratitud	21. Disfruto de la compañía de mi familia.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Aprecio y gratitud	22. Evito imitar estereotipos que afectan mi persona.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Aprecio y gratitud	23. Cuido y respeto a las personas mayores.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Aprecio y gratitud	24. Realizo acciones que ayuden al cuidado del medio ambiente.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Bienestar	25. Interactúo con personas que son diferentes a mí, en edad, sexo, color de piel, religión, etc.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Dimensión	Subdimensión	Pregunta	Escala			
Autoconocimiento	Bienestar	26. Considero importante practicar mis valores en casa, escuela y comunidad.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Bienestar	27. Trabajo en las metas que quiero cumplir en un futuro.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Bienestar	28. Brindo apoyo cuando alguien lo necesita.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autoconocimiento	Bienestar	29. Trato bien a mis compañeros(as) sin importar que sean diferentes a mí.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Metacognición	30. Tomo en cuenta diferentes opciones para solucionar un problema.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Metacognición	31. Pienso en las posibles consecuencias antes de tomar una decisión.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Metacognición	32. Reconozco cuando mis decisiones no fueron las correctas.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Metacognición	33. Soy capaz de identificar errores y aciertos en mis decisiones.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Metacognición	34. Uso la experiencia de mis errores para no cometerlos nuevamente.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Metacognición	35. Soy capaz de evaluar el resultado de mis acciones.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Expresión de las emociones	36. Controlo mis expresiones aunque este enojado(a), triste o tenga miedo.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Expresión de las emociones	37. Me doy cuenta que si el maestro(a) me habla con amabilidad, me siento diferente a cuando me habla molesto(a).	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Expresión de las emociones	38. Me doy cuenta que cuando les hablo a mis amigos(as) con amabilidad, reaccionan diferente a cuando les hablo mal.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Expresión de las emociones	39. Me doy cuenta que al hacer las cosas que me gustan, me siento alegre.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Expresión de las emociones	40. Me doy cuenta que si me burlo de mis amigos(as), los hago sentir mal.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Regulación de las emociones	41. Puedo manejar mis emociones cuando me molestan en el salón de clases y luego las libero en otro momento.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Regulación de las emociones	42. Logro resolver conflictos con mis compañeros(as) de forma pacífica.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Autogeneración de emociones para el bienestar	43. Cuando me siento inseguro(a), con miedo o ansiedad, hago cosas para tener pensamientos y emociones agradables.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Autogeneración de emociones para el bienestar	44. Si estoy en una situación difícil, pienso que soy capaz de salir adelante.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Autogeneración de emociones para el bienestar	45. Cuando estoy enojado(a), pienso las cosas antes de decir las.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Autogeneración de emociones para el bienestar	46. Cuando enfrente una situación difícil, me siento capaz de resolverla.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Autogeneración de emociones para el bienestar	47. Ante una situación problemática, me siento con ánimo para buscar una solución.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Autogeneración de emociones para el bienestar	48. Cuando tengo un conflicto hago lo que está dentro de mis posibilidades para resolverlo.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Perseverancia	49. Si hay algo que me cuesta entender, busco diferentes estrategias hasta que lo comprendo.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autorregulación	Perseverancia	50. Busco que las recompensas a mis logros, sean de acuerdo a mi esfuerzo.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Dimensión	Subdimensión	Pregunta	Escala			
Autorregulación	Perseverancia	51. Me gusta cuidar de mi cuerpo y mente para estar bien.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Iniciativa personal	52. Participo en clase para aportar mis ideas.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Iniciativa personal	53. Cuando tengo dudas de los contenidos de la clase, busco información adicional para resolverlas.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Iniciativa personal	54. Cuando me hacen sugerencias las escucho pero solo utilizo las que van de acuerdo con mis valores.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Iniciativa personal	55. Pongo atención a las opiniones de los demás y busco soluciones que sean creativas.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Iniciativa personal	56. Resuelvo situaciones de conflicto con base en mi experiencia.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Iniciativa personal	57. Lo que aprendo en clase lo utilizo para resolver problemas de mi vida diaria, de acuerdo a mis necesidades.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Identificación de necesidades y búsqueda de soluciones	58. En situaciones que afectan mi entorno, implemento diferentes acciones para mejorarlo.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Identificación de necesidades y búsqueda de soluciones	59. En clase planteo propuestas novedosas que me permitan comprender mejor los contenidos.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Identificación de necesidades y búsqueda de soluciones	60. Cuando hay un problema en el salón apporto soluciones que nos beneficien a todos.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Liderazgo y apertura	61. Busco conocer los puntos de vista de los demás para mejorar mis ideas.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Liderazgo y apertura	62. Tomo acuerdos que convengan a mí y a los demás, a través del diálogo para favorecer nuestro entorno.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Liderazgo y apertura	63. Colaboro con los demás realizando tareas para mejorar nuestro entorno.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Toma de decisiones y compromisos	64. Cuando tomo una decisión, sé lo que quiero lograr.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Toma de decisiones y compromisos	65. Cuando tomo una decisión, considero las ventajas y desventajas que puedan tener para mí.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Toma de decisiones y compromisos	66. Cuando tomo una decisión, pienso en las consecuencias que tendrá para mí y los demás.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Autoeficacia	67. Trabajo en equipo para crear iniciativas que nos beneficien a mí y a los demás.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Autoeficacia	68. Soy capaz de tomar decisiones que ayuden a mejorar mi vida.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Autonomía	Autoeficacia	69. Uso mis experiencias para aumentar mi confianza.	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Anexo 3. Número y distribución porcentual de respuestas por pregunta

Número de pregunta	Número de respuestas				Porcentaje de respuestas			
	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	129	3,537	1,586	1,674	1.9	51.1	22.9	24.2
2	99	3,140	1,925	1,762	1.4	45.3	27.8	25.4
3	141	2,056	1,849	2,880	2.0	29.7	26.7	41.6
4	618	3,771	1,505	1,032	8.9	54.4	21.7	14.9
5	311	2,742	1,706	2,167	4.5	39.6	24.6	31.3
6	224	1,594	1,544	3,564	3.2	23.0	22.3	51.5
7	492	2,689	1,804	1,941	7.1	38.8	26.0	28.0
8	329	2,273	1,809	2,515	4.8	32.8	26.1	36.3
9	240	2,092	1,855	2,739	3.5	30.2	26.8	39.5
10	264	1,922	1,809	2,931	3.8	27.8	26.1	42.3
11	318	1,617	1,149	3,842	4.6	23.3	16.6	55.5
12	203	2,003	1,742	2,978	2.9	28.9	25.2	43.0
13	228	2,590	1,718	2,390	3.3	37.4	24.8	34.5
14	107	1,830	1,554	3,435	1.5	26.4	22.4	49.6
15	348	1,762	1,291	3,525	5.0	25.4	18.6	50.9
16	464	3,094	1,339	2,029	6.7	44.7	19.3	29.3
17	281	1,631	1,427	3,587	4.1	23.5	20.6	51.8
18	64	1,235	1,756	3,871	0.9	17.8	25.4	55.9
19	128	1,625	1,683	3,490	1.8	23.5	24.3	50.4
20	120	2,099	2,040	2,667	1.7	30.3	29.5	38.5
21	98	1,001	1,168	4,659	1.4	14.5	16.9	67.3
22	587	2,413	1,705	2,221	8.5	34.8	24.6	32.1
23	51	940	1,570	4,365	0.7	13.6	22.7	63.0
24	138	2,782	2,177	1,829	2.0	40.2	31.4	26.4
25	240	1,501	1,548	3,637	3.5	21.7	22.4	52.5
26	75	1,684	2,142	3,025	1.1	24.3	30.9	43.7
27	163	2,054	1,968	2,741	2.4	29.7	28.4	39.6
28	102	1,936	2,167	2,721	1.5	28.0	31.3	39.3
29	62	1,401	1,731	3,732	0.9	20.2	25.0	53.9
30	134	2,854	2,178	1,760	1.9	41.2	31.4	25.4
31	288	2,899	2,005	1,734	4.2	41.9	28.9	25.0
32	149	2,244	2,113	2,420	2.2	32.4	30.5	34.9
33	176	2,639	2,186	1,925	2.5	38.1	31.6	27.8
34	218	2,084	2,089	2,535	3.1	30.1	30.2	36.6
35	219	2,820	2,176	1,711	3.2	40.7	31.4	24.7
36	656	3,076	1,624	1,570	9.5	44.4	23.4	22.7
37	247	1,584	1,678	3,417	3.6	22.9	24.2	49.3
38	233	1,681	1,875	3,137	3.4	24.3	27.1	45.3
39	71	952	1,571	4,332	1.0	13.7	22.7	62.5
40	337	1,416	1,628	3,545	4.9	20.4	23.5	51.2
41	555	2,820	1,761	1,790	8.0	40.7	25.4	25.8
42	354	2,890	1,950	1,732	5.1	41.7	28.2	25.0
43	343	2,576	1,950	2,057	5.0	37.2	28.2	29.7
44	227	2,101	2,032	2,566	3.3	30.3	29.3	37.0
45	873	3,336	1,442	1,275	12.6	48.2	20.8	18.4
46	299	3,278	1,863	1,486	4.3	47.3	26.9	21.5
47	292	3,088	2,033	1,513	4.2	44.6	29.4	21.8
48	198	2,769	2,160	1,799	2.9	40.0	31.2	26.0
49	157	2,533	2,146	2,090	2.3	36.6	31.0	30.2
50	194	2,184	2,098	2,450	2.8	31.5	30.3	35.4
51	117	1,466	1,712	3,631	1.7	21.2	24.7	52.4
52	397	3,558	1,461	1,510	5.7	51.4	21.1	21.8
53	278	3,025	1,913	1,710	4.0	43.7	27.6	24.7
54	214	2,809	2,136	1,767	3.1	40.6	30.8	25.5
55	152	2,529	2,256	1,989	2.2	36.5	32.6	28.7
56	250	3,041	2,099	1,536	3.6	43.9	30.3	22.2
57	263	2,751	2,134	1,778	3.8	39.7	30.8	25.7
58	201	2,971	2,223	1,531	2.9	42.9	32.1	22.1
59	476	3,524	1,759	1,167	6.9	50.9	25.4	16.8
60	793	3,438	1,598	1,097	11.4	49.6	23.1	15.8
61	245	2,947	2,148	1,586	3.5	42.5	31.0	22.9
62	258	3,167	2,166	1,335	3.7	45.7	31.3	19.3
63	268	2,701	2,167	1,790	3.9	39.0	31.3	25.8
64	102	1,886	2,173	2,765	1.5	27.2	31.4	39.9
65	180	2,561	2,243	1,942	2.6	37.0	32.4	28.0
66	229	2,676	2,166	1,855	3.3	38.6	31.3	26.8
67	241	2,627	2,124	1,934	3.5	37.9	30.7	27.9
68	116	2,045	2,263	2,502	1.7	29.5	32.7	36.1
69	163	1,956	2,128	2,679	2.4	28.2	30.7	38.7

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Anexo 4. Distribución porcentual de estudiantes por habilidad y estrato

En las tablas siguientes, los valores porcentuales por estrato y categoría altos, son identificados en color gris; y los valores porcentuales bajos en color beige.

	Número de estudiantes	Básicas	Intermedias	Avanzadas
Coordinación Regional				
01 Huauchinango	687	17.9	57.8	24.3
02 Chignahuapan	244	13.9	60.2	25.8
03 Teziutlán	452	22.1	55.1	22.8
04 Libres	419	16.5	58.2	25.3
05 Cholula	212	17.0	53.3	29.7
06 Puebla poniente	366	15.6	57.9	26.5
07 Izúcar de Matamoros	321	19.3	56.4	24.3
08 Acatlán	334	17.7	52.7	29.6
09 Tepeaca	780	17.7	60.9	21.4
10 Tehuacán	708	20.2	59.0	20.8
11 Puebla oriente	247	13.8	54.7	31.6
12 Puebla norte	297	15.8	59.6	24.6
13 Puebla sur	323	16.1	62.8	21.1
14 Zacapoaxtla	196	16.3	53.1	30.6
15 Ciudad Serdán	259	25.9	51.4	22.8
16 Atlixco	215	22.3	49.3	28.4
17 Tepexi de Rodríguez	72	18.1	61.1	20.8
18 San Martín Texmelucan	494	12.3	59.7	27.9
19 Zacatlán	300	16.0	55.0	29.0
Edad				
11 años	3,075	17.7	57.3	25.1
12 años	3,641	17.2	57.7	25.0
13 o más	210	24.8	53.3	21.9
Grado de Marginación				
Alto	1,477	22.3	54.9	22.7
Bajo	894	15.7	57.3	27.1
Medio	2,405	15.8	58.0	26.2
Muy alto	621	22.2	55.4	22.4
Muy bajo	1,529	15.3	59.7	25.0
Sexo				
Niños	3,512	18.3	57.7	24.0
Niñas	3,414	17.0	57.0	25.9
Sostenimiento				
Privado	504	12.1	62.9	25.0
Público	6,422	18.1	56.9	25.0
Tipo de escuela				
Centros escolares	50	16.0	58.0	26.0
General pública	6,021	17.7	57.0	25.3
Indígena	351	25.1	56.1	18.8
Particulares	504	12.1	62.9	25.0
Muestra	6,926	17.7	57.4	25.0

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Anexo 5. Porcentaje por dimensión y estrato

	Dimensión		
	Autoconocimiento	Autorregulación	Autonomía
Coordinación Regional			
01 Huauchinango	75.3	71.8	69.8
02 Chignahuapan	76.9	73.1	70.2
03 Teziutlán	75.4	70.9	68.1
04 Libres	75.9	72.9	69.7
05 Cholula	76.5	73.5	70.8
06 Puebla poniente	77.3	73.4	70.3
07 Izúcar de Matamoros	75.3	73.0	70.2
08 Acatlán	77.7	73.1	69.9
09 Tepeaca	76.2	71.8	68.3
10 Tehuacán	74.9	71.6	69.0
11 Puebla oriente	78.4	74.6	72.1
12 Puebla norte	76.5	72.8	68.7
13 Puebla sur	76.0	72.1	68.2
14 Zacapoaxtla	77.4	72.9	70.8
15 Ciudad Serdán	73.8	70.3	68.6
16 Atlixco	75.6	72.0	69.3
17 Tepexi de Rodríguez	75.2	72.9	69.7
18 San Martín Texmelucan	77.7	73.7	70.1
19 Zacatlán	77.9	73.6	70.4
Edad			
11 años	76.3	72.4	69.4
12 años	76.3	72.7	69.7
13 o más	72.4	70.4	67.3
Grado de Marginación			
Alto	75.3	71.4	68.3
Bajo	77.0	72.9	70.4
Medio	76.6	72.9	70.2
Muy alto	73.8	71.5	69.2
Muy bajo	76.9	72.9	69.2
Sexo			
Niños	75.6	72.3	69.5
Niñas	76.9	72.6	69.5
Sostenimiento			
Privado	77.4	73.1	70.1
Público	76.1	72.4	69.5
Tipo de escuela			
Centros escolares	77.2	71.1	68.2
General pública	76.3	72.6	69.6
Indígena	73.2	69.8	66.9
Particulares	77.4	73.1	70.1
Muestra	76.2	72.5	69.5

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Anexo 6. Porcentaje en subdimensiones de Autoconocimiento por estrato

Autoconocimiento

	Atención	Conciencia de las propias emociones	Autoestima	Aprecio y gratitud	Bienestar
Coordinación Regional					
01 Huauchinango	68.0	74.2	77.4	77.6	77.4
02 Chignahuapan	68.7	75.7	79.2	79.5	79.6
03 Teziutlán	68.1	74.4	77.5	76.9	78.5
04 Libres	68.7	74.3	78.1	77.8	78.8
05 Cholula	70.2	75.1	78.2	78.1	79.4
06 Puebla poniente	71.6	76.3	77.1	78.7	83.0
07 Izúcar de Matamoros	67.5	74.1	76.9	78.1	78.4
08 Acatlán	69.6	77.5	79.7	79.6	80.6
09 Tepeaca	68.6	75.4	78.1	78.4	79.1
10 Tehuacán	68.0	73.3	76.7	77.5	77.2
11 Puebla oriente	71.4	76.9	80.0	80.0	82.6
12 Puebla norte	68.5	75.8	77.6	77.8	81.6
13 Puebla sur	68.8	75.4	77.5	77.6	79.6
14 Zacapoxtla	70.1	76.3	79.9	79.9	79.0
15 Ciudad Serdán	68.4	70.8	76.7	74.7	76.0
16 Atlixco	69.3	75.1	77.7	76.9	77.1
17 Tepexi de Rodríguez	66.0	73.0	78.2	77.6	78.9
18 San Martín Texmelucan	70.0	75.9	78.9	80.5	82.6
19 Zacatlán	70.7	77.1	79.8	80.2	80.4
Edad					
11 años	68.6	75.2	78.3	78.6	79.2
12 años	69.5	75.0	78.0	78.2	79.6
13 o más	65.7	71.8	73.7	74.0	76.0
Grado de Marginación					
Alto	67.7	74.6	77.7	77.5	77.3
Bajo	69.9	75.6	78.5	79.0	81.0
Medio	69.3	75.1	78.7	78.6	79.6
Muy alto	67.2	72.4	76.1	76.9	74.9
Muy bajo	69.9	76.0	77.7	78.7	81.7
Sexo					
Niños	68.0	74.0	78.2	77.6	78.0
Niñas	70.0	76.1	77.8	78.9	80.7
Sostenimiento					
Privado	71.0	76.9	77.2	79.1	82.7
Público	68.8	74.9	78.1	78.2	79.1
Tipo de escuela					
Centros escolares	69.7	76.7	77.9	78.7	82.3
General pública	69.0	75.0	78.2	78.3	79.3
Indígena	65.2	72.5	75.1	76.0	75.4
Particulares	71.0	76.9	77.2	79.1	82.7
Muestra	69.0	75.0	78.0	78.3	79.3

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Anexo 7. Porcentaje en subdimensiones de Autorregulación por estrato

Autorregulación					
	Metacognición	Expresión de las emociones	Regulación de las emociones	Autogeneración de emociones para el bienestar	Perseverancia
Coordinación Regional					
01 Huauchinango	70.4	76.8	68.0	68.5	75.5
02 Chignahuapan	72.7	78.4	66.9	69.2	77.0
03 Teziutlán	70.4	75.5	66.2	66.7	75.3
04 Libres	72.3	78.5	67.3	68.9	76.8
05 Cholula	71.6	79.9	68.1	69.7	78.2
06 Puebla poniente	73.0	79.8	70.5	67.5	77.3
07 Izúcar de Matamoros	72.1	77.0	69.0	69.9	76.6
08 Acatlán	72.4	79.6	65.7	68.8	77.4
09 Tepeaca	70.7	77.9	66.7	67.6	75.9
10 Tehuacán	70.8	76.8	66.2	67.9	75.6
11 Puebla oriente	73.5	79.9	70.0	70.7	78.7
12 Puebla norte	71.8	79.4	70.5	67.8	75.6
13 Puebla sur	71.4	78.3	67.9	67.5	75.2
14 Zacapoaxtla	70.8	79.7	65.2	70.5	75.5
15 Ciudad Serdán	70.5	74.7	63.3	67.0	73.8
16 Atlixco	70.1	77.9	68.3	68.3	75.9
17 Tepexi de Rodríguez	73.0	79.4	63.7	69.8	74.1
18 San Martín Texmelucan	72.1	79.5	71.3	69.2	77.8
19 Zacatlán	72.9	79.0	70.5	69.3	77.0
Edad					
11 años	71.2	78.1	67.7	68.3	76.2
12 años	71.8	78.2	68.0	68.6	76.4
13 o más	69.8	73.9	65.4	67.3	75.1
Grado de Marginación					
Alto	70.2	77.1	65.1	67.7	75.6
Bajo	72.3	78.6	68.3	68.1	77.2
Medio	72.1	78.2	68.3	69.2	76.3
Muy alto	70.4	75.1	65.8	69.2	75.7
Muy bajo	71.7	79.5	70.0	67.7	76.5
Sexo					
Niños	71.0	77.5	67.4	68.8	76.3
Niñas	72.0	78.6	68.2	68.0	76.2
Sostenimiento					
Privado	73.0	78.8	69.3	67.8	76.6
Público	71.4	78.0	67.6	68.5	76.2
Tipo de escuela					
Centros escolares	68.2	77.8	72.0	65.8	75.5
General pública	71.5	78.3	67.7	68.6	76.5
Indígena	69.5	73.1	65.5	67.2	72.6
Particulares	73.0	78.8	69.3	67.8	76.6
Muestra	71.5	78.0	67.8	68.4	76.3

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.

Anexo 8. Porcentaje en subdimensiones de Autonomía por estrato

	Autonomía				
	Iniciativa personal	Identificación de necesidades y búsqueda de soluciones	Liderazgo y apertura	Toma de decisiones y compromisos	Autoeficacia
Coordinación Regional					
01 Huauchinango	68.8	65.5	68.3	72.4	74.9
02 Chignahuapan	69.5	63.7	68.4	73.3	76.6
03 Teziutlán	66.9	62.0	66.6	72.4	74.0
04 Libres	68.6	64.8	69.1	72.8	74.5
05 Cholula	70.7	65.6	69.6	73.2	75.1
06 Puebla poniente	70.3	63.7	69.3	73.8	74.5
07 Izúcar de Matamoros	69.1	64.7	69.4	74.7	74.2
08 Acatlán	69.5	64.4	68.6	72.7	74.8
09 Tepeaca	67.3	62.6	66.5	71.9	74.0
10 Tehuacán	68.1	63.9	67.8	72.3	73.8
11 Puebla oriente	71.7	66.3	71.3	75.9	75.9
12 Puebla norte	67.8	62.7	68.4	73.3	72.3
13 Puebla sur	67.2	61.5	66.6	74.2	72.5
14 Zacapoxtla	69.9	65.9	68.8	74.2	76.2
15 Ciudad Serdán	68.1	63.7	66.6	72.5	72.7
16 Atlixco	69.0	63.8	68.6	71.9	73.6
17 Tepexi de Rodríguez	68.1	66.4	68.4	72.9	74.4
18 San Martín Texmelucan	69.3	64.8	68.9	73.9	74.7
19 Zacatlán	69.0	65.9	68.9	74.3	75.3
Edad					
11 años	68.6	64.0	68.1	72.8	74.4
12 años	68.8	64.3	68.4	73.5	74.5
13 o más	66.1	62.7	66.5	71.4	71.2
Grado de Marginación					
Alto	67.4	62.9	66.6	71.8	73.6
Bajo	69.5	64.5	69.7	74.2	75.0
Medio	69.2	65.4	68.8	73.4	75.1
Muy alto	68.2	64.3	67.8	72.3	74.4
Muy bajo	68.7	62.8	68.1	73.5	73.3
Sexo					
Niños	68.6	64.6	67.9	72.8	74.2
Niñas	68.7	63.6	68.5	73.4	74.4
Sostenimiento					
Privado	69.3	64.3	69.1	74.4	74.2
Público	68.6	64.1	68.1	73.0	74.3
Tipo de escuela					
Centros escolares	67.1	63.8	67.5	70.3	73.3
General pública	68.8	64.2	68.3	73.2	74.5
Indígena	66.1	62.0	65.4	69.9	72.1
Particulares	69.3	64.3	69.1	74.4	74.2
Muestra	68.7	64.1	68.2	73.1	74.3

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación Educativa, Departamento de Análisis de Resultados.